ОТЗЫВ
официального рецензента на диссертационную работу
Киндикбаевой Камшат Кахармановны на тему: «Идентичность и единство: приоритеты государственной молодежной политики», представленную на соискание степени доктора философии (PhD)
по специальности «6D020100 – Философия»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:	Тема диссертационного исследования «Идентичность и единство: приоритеты государственной молодежной политики» отражает одну из ключевых проблем современного гуманитарного знания, связанную с трансформацией социокультурных процессов и поиском устойчивых моделей общественной консолидации. Выбор темы обусловлен объективными изменениями, происходящими в современном обществе, включая процессы глобализации, цифровизации и усиление влияния медиасреды на формирование ценностных ориентиров молодежи. В этих условиях вопросы идентичности и единства приобретают не только теоретическое, но и прикладное значение в контексте государственной политики. Исследование соотносится с приоритетами государственной политики Республики Казахстан, направленными на укрепление общественного согласия, развитие гражданской идентичности и формирование устойчивых социальных институтов. Тематика работы коррелирует с положениями стратегических документов, включая Послания Президента Республики Казахстан, в которых подчеркивается значимость единства народа, общественного диалога и формирования справедливого
		1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы);	
		2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы);	
		3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).	

			государства, а также с Концепцией государственной молодежной политики, ориентированной на развитие ценностных установок и социальной активности молодежи. Кроме того, исследование согласуется с задачами Концепции развития образования Республики Казахстан на 2022–2026 годы, предусматривающей формирование личности с развитой гражданской позицией, а также с нормативными документами, регулирующими сферу молодежной политики и оценку ее эффективности. Тема диссертационной работы является актуальной, научно и социально значимой, а также полностью соответствует приоритетным направлениям развития науки и государственным программам Республики Казахстан.
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта.	Диссертационное исследование представляет собой значимый вклад в развитие социально-философского осмысления проблем идентичности и общественного единства в контексте современных трансформационных процессов. Научная значимость работы определяется тем, что автор рассматривает идентичность не как статичную категорию, а как динамическую систему, формирующуюся в условиях взаимодействия государства, общества и личности. Такой подход позволяет выйти за рамки традиционных интерпретаций и рассмотреть механизмы формирования идентичности через призму государственной молодежной политики. Особое внимание в исследовании уделено выявлению взаимосвязи между институциональными механизмами государственной политики и процессами

			формирования ценностных ориентиров молодежи, что расширяет существующие представления о роли государства в конструировании социального единства. Важным научным результатом является интеграция философского анализа с элементами эмпирического исследования, что позволяет не только теоретически осмыслить проблему, но и подтвердить ее практическую значимость. Значимость работы усиливается проведенным сравнительным анализом, который демонстрирует, что процессы формирования идентичности имеют как универсальные, так и культурно-специфические особенности. Это позволяет использовать результаты исследования в более широком научном контексте. Диссертация характеризуется концептуальной проработанностью, актуальностью поставленных вопросов и вносит вклад в развитие междисциплинарных исследований в области философии, социологии и государственной политики.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) высокий; 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет.	Диссертационная работа характеризуется высоким уровнем самостоятельности выполнения. Автором самостоятельно сформулированы цель и задачи исследования, определены объект и предмет, а также выстроена логика научного анализа, охватывающая как теоретическое, так и прикладное измерение исследуемой проблемы. В работе прослеживается целостный авторский подход к интерпретации феномена идентичности и общественного единства, что свидетельствует о сформированности исследовательского мышления и способности к научному обобщению. Самостоятельность исследования проявляется в

			умении автора критически осмысливать существующие научные подходы, сопоставлять различные теоретические позиции и формировать на этой основе собственную концептуальную позицию. Использование источников носит системный характер и сопровождается аналитической переработкой, что позволяет говорить не о компиляции, а о самостоятельном научном исследовании. Результаты работы, включая основные положения и выводы, являются логически выстроенными, аргументированными и отражают индивидуальный вклад автора в разработку исследуемой проблематики.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации:	Актуальность диссертационного исследования раскрыта последовательно и аргументированно. Автор убедительно показывает, что в условиях современных глобальных трансформаций проблема идентичности выходит за рамки сугубо теоретического анализа и приобретает прикладное значение, связанное с вопросами социальной устойчивости и общественной консолидации. Особое внимание уделено роли молодежи как ключевого субъекта идентификационных процессов, а также влиянию государственной политики на формирование ценностных ориентиров в условиях цифровой среды. Такой ракурс позволяет рассматривать тему исследования как актуальную не только для философии, но и для практики государственного управления.
		1) обоснована;	
		2) частично обоснована;	
		3) не обоснована.	
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:	Содержание диссертации адекватно отражает заявленную тему и демонстрирует последовательное раскрытие исследуемой проблематики.
		1) отражает;	

		2) частично отражает; 3) не отражает.	Логика изложения построена таким образом, что теоретический анализ категорий идентичности и единства служит основой для дальнейшего рассмотрения механизмов их формирования в рамках государственной молодежной политики. Структура работы обеспечивает переход от концептуального уровня к анализу конкретных факторов и условий, влияющих на формирование идентичности, что свидетельствует о продуманности композиции исследования.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют.	Цель диссертационного исследования сформулирована четко и отражает сущность заявленной темы. Поставленные задачи логически соотносятся с целью и охватывают ключевые аспекты исследования: теоретическое осмысление феномена идентичности, анализ факторов ее формирования, а также выявление роли государственной молодежной политики в данных процессах. В совокупности цель и задачи образуют целостную исследовательскую программу, обеспечивающую достижение поставленного научного результата.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует.	Все разделы и положения диссертационной работы логически взаимосвязаны и последовательно раскрывают исследуемую проблему. Структура диссертации обеспечивает целостное понимание процессов формирования национальной и гражданской идентичности молодежи в условиях модернизации казахстанского общества. Каждый раздел поддерживает общую концепцию работы: теоретико-методологические положения переходят в анализ особенностей формирования

			идентичности в полиэтничной среде, далее – в сравнительное исследование зарубежного опыта, а затем в рассмотрение роли молодежи, образования, визуальной культуры и государственной молодежной политики. Это обеспечивает системность и последовательность исследования. Между главами и подразделами прослеживается чёткая логическая связь, подтверждающая целостность исследования и обоснованность выносимых на защиту положений. Диссертация демонстрирует внутреннее единство, последовательность и логическую согласованность всех её компонентов.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:	Автор демонстрирует способность к критическому анализу существующих научных подходов к проблеме идентичности и общественного единства. В работе проводится сопоставление различных теоретических концепций, выявляются их ограничения в условиях современных социокультурных изменений, а также обосновывается необходимость переосмысления традиционных подходов. Предлагаемые автором решения базируются на анализе как отечественного, так и зарубежного опыта, что позволяет рассматривать их как обоснованные и теоретически выверенные. Таким образом, диссертация содержит элементы самостоятельного научного поиска, а предложенные подходы являются результатом аналитической переработки существующих научных идей.
		1) критический анализ есть;	
		2) анализ частичный;	
		3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов	
		4) анализ отсутствует.	
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми?	Научная новизна диссертационного исследования проявляется в переосмыслении феномена идентичности и общественного единства в контексте
		1) полностью новые;	

		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	современных социокультурных и политических трансформаций. Автор предлагает рассматривать идентичность как динамическую и многослойную систему, формирующуюся в условиях взаимодействия институциональных и культурных факторов, что позволяет расширить традиционные представления о данном феномене. Новизна работы также заключается в акценте на государственной молодежной политике как системном механизме формирования идентичности, что придает исследованию прикладное измерение и выводит его за рамки чисто теоретического анализа. Важным результатом является интеграция философского подхода с анализом современных социальных практик, включая влияние цифровой среды и визуальной культуры, что позволяет по-новому интерпретировать процессы формирования ценностных ориентиров молодежи.
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
		5.2 Выводы диссертации являются новыми?	Выводы диссертационной работы обладают научной новизной и отражают авторское понимание исследуемой проблемы. В работе обосновано, что формирование национальной идентичности представляет собой сложный и многофакторный процесс, в котором ключевую роль играют государственные институты, культурная среда и социальные практики. Особое значение придается роли молодежной политики как инструмента, обеспечивающего интеграцию молодежи в общество и формирование ценностного единства. Выводы носят обобщающий характер и позволяют по-
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	

			новому взглянуть на механизмы формирования идентичности в условиях современных вызовов.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:	В диссертации представлены обоснованные концептуальные и управленческие решения, направленные на повышение эффективности формирования национальной идентичности и общественного единства. Предложенные подходы основаны на системном понимании взаимодействия государственной политики, образовательной среды и медиапространства, что позволяет рассматривать их как комплексный инструмент воздействия на процессы идентификации. Особое внимание уделено необходимости адаптации международного опыта с учетом национальной специфики, что повышает практическую значимость исследования. Представленные решения носят обоснованный характер и могут быть использованы при разработке и реализации программ государственной молодежной политики
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (куолитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	Обоснованность выводов диссертационного исследования обеспечивается логикой построения работы и последовательностью проведенного анализа. Автор опирается на комплекс теоретических и эмпирических методов, что позволяет рассматривать полученные результаты как достоверные и научно аргументированные. Теоретическая база исследования сформирована на основе широкого круга отечественных и зарубежных источников, что обеспечивает глубину и многоплановость анализа. Существенным является то, что выводы не носят

			декларативного характера, а последовательно вытекают из рассмотренных теоретических положений и результатов эмпирического исследования. Это свидетельствует о внутренней согласованности работы и корректности научных обобщений. Использование сравнительного анализа, а также обращение к современным социальным практикам позволяют дополнительно подтвердить обоснованность представленных положений. Диссертационная работа демонстрирует достаточную степень научной аргументации, соответствующую требованиям, предъявляемым к исследованиям в области философских и гуманитарных наук.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано; 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно. 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно. 7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.	Диссертационная работа в целом отличается высоким уровнем теоретической проработанности и актуальностью исследуемой проблематики. Вместе с тем в работе можно отметить ряд замечаний и дискуссионных аспектов, имеющих рекомендательный характер: – при анализе категории идентичности автор преимущественно опирается на философские и социологические подходы, тогда как привлечение более широкого спектра современных междисциплинарных исследований могло бы дополнительно усилить аргументацию; – влияние государственной молодежной политики на формирование идентичности раскрыто достаточно последовательно, однако отдельные аспекты практической реализации данных механизмов могли бы быть конкретизированы; – сравнительный анализ международного опыта представлен содержательно, вместе с тем его прикладной потенциал мог бы быть расширен за счет

		7.4 Уровень для применения:	более детальной адаптации выявленных моделей к условиям Республики Казахстан; – в отдельных разделах наблюдается стремление к обобщению значительного объема теоретического материала, что в ряде случаев требует более четкой структурной дифференциации. Отмеченные замечания не носят принципиального характера и не влияют на общую положительную оценку диссертационной работы, которая представляет собой завершенное научное исследование.
		1) узкий;	
		2) средний;	
		3) широкий;	
		4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.	
		7.5 Доказано ли в статье?	
		1) да;	
		2) нет;	
		3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	
8.	Принцип достоверности.	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:	Диссертационная работа на тему «Идентичность и единство: приоритеты государственной молодежной политики» представляет собой завершенное научное исследование, выполненное на высоком теоретико-методологическом уровне и направленное на решение актуальной научной задачи, имеющей важное значение для развития социально-философского знания. В ходе исследования автором проведен комплексный анализ феномена идентичности, раскрыта его многомерная природа и обоснована его связь с категорией общественного единства как системообразующего фактора устойчивого развития общества. Особое значение имеет акцент на молодежи как ключевом субъекте идентификационных процессов в условиях современных социокультурных трансформаций. Научная значимость работы заключается в том, что в ней предложен целостный подход к анализу механизмов формирования идентичности через призму государственной молодежной политики, что позволяет
	Достоверность источников и предоставляемой информации	1) да;	
		2) нет.	

			рассматривать последнюю не только как управленческий инструмент, но и как ценностно-ориентированную систему формирования общественного сознания. Важным результатом является выявление роли цифровой и визуальной культуры как факторов, трансформирующих процессы самоидентификации молодежи, а также обоснование необходимости учета данных факторов при разработке и реализации государственной политики. Проведенный компаративистский анализ опыта Республики Казахстан и Республики Корея позволил выявить как универсальные закономерности формирования идентичности, так и национально-специфические особенности, что придает исследованию дополнительную научную глубину и практическую значимость. Выводы диссертационной работы отличаются обоснованностью, логической завершенностью и соответствуют поставленным цели и задачам исследования. Результаты исследования могут быть использованы при разработке стратегических документов в сфере государственной молодежной политики, образовательных программ, а также в дальнейших научных исследованиях.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:	Результаты диссертационной работы получены с использованием современных теоретико-методологических и эмпирических методов научного исследования, адекватных цели, задачам, объекту и предмету исследования. Методологическую основу исследования составляют социально-философский, социокультурный и
		1) да;	
		2) нет.	

			аксиологический подходы, а также концепции информационного и цифрового общества, что обеспечило системность и комплексность анализа процессов формирования идентичности и общественного единства. В работе применён компаративистский метод, позволивший провести сопоставительный анализ моделей формирования национальной идентичности в Республике Казахстан и Республике Корея, выявить универсальные и специфические закономерности, а также оценить влияние институциональных и социокультурных факторов. Эмпирическая часть исследования реализована с использованием современных методов социогуманитарного анализа, включая анкетирование, глубинные интервью и фокус-групповые исследования, что обеспечило получение валидных и содержательно репрезентативных данных о ценностных установках и идентификационных практиках молодежи. Сбор первичной информации осуществлялся с применением цифровых технологий, в том числе онлайн-платформ, обеспечивающих корректность и стандартизацию процедур анкетирования. Обработка и интерпретация данных проводились с использованием методов систематизации, сравнительного анализа и обобщения, что позволило обеспечить достоверность и научную обоснованность полученных результатов. Таким образом, используемые методы исследования и технологии обработки данных соответствуют современному уровню развития научного знания и обеспечивают корректность и надежность выводов диссертационной работы.

		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):	Теоретические выводы диссертационной работы, а также выявленные взаимосвязи и закономерности формирования национальной идентичности и общественного единства получили научное обоснование и подтверждение в ходе проведенного эмпирического исследования. С учётом специфики социально-философского исследования доказательность результатов обеспечивается не через классический педагогический эксперимент, а посредством применения комплекса качественных и количественных методов анализа, соответствующих гуманитарному профилю работы. Верификация теоретических положений осуществлялась на основе данных, полученных в ходе анкетирования, глубинных интервью и фокус-групповых исследований, что позволило выявить реальные ценностные установки, особенности идентификационных практик и восприятие молодежной политики обучающейся молодежью. Сопоставление теоретических положений с результатами эмпирического анализа позволило подтвердить наличие взаимосвязи между государственной молодежной политикой, социокультурной средой, влиянием цифровой и визуальной культуры и процессами формирования национальной идентичности. Дополнительную обоснованность результатам придает проведенный компаративистский анализ, позволивший выявить устойчивые закономерности формирования идентичности в различных социокультурных контекстах. Теоретические положения диссертации получили подтверждение на эмпирическом уровне, а выявленные
		1) да;	
		2) нет.	

			закономерности являются научно обоснованными и достоверными.
		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	Ключевые положения и утверждения диссертационной работы опираются на актуальную и достоверную научную литературу, отражающую современное состояние исследований в области философии, социологии, политологии и смежных гуманитарных наук. Автором привлечён широкий круг отечественных и зарубежных источников, включающий фундаментальные философские труды по проблемам идентичности и самосознания, современные исследования в области национальной идентичности, государственной политики и молодежных процессов, а также работы, посвященные влиянию цифровой и визуальной культуры на формирование ценностных ориентиров. Особое внимание уделено анализу трудов казахстанских ученых, что позволяет учитывать национальную специфику исследуемой проблематики и обеспечивает контекстуальную обоснованность выводов. Использование нормативно-правовых документов, стратегических программ и аналитических материалов Республики Казахстан способствует усилению прикладной направленности исследования и подтверждает его соответствие актуальной государственной повестке. Ссылочный аппарат диссертации оформлен корректно и отражает логическую связь между теоретическими положениями и используемыми источниками, что свидетельствует о высокой степени научной

			добросовестности автора. Основные утверждения диссертации являются теоретически обоснованными и подтверждены современными научными источниками.
		8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора.	Объём и качество использованных источников литературы являются достаточными для проведения полноценного и всестороннего литературного обзора по теме диссертационного исследования. В работе представлен широкий спектр отечественных и зарубежных научных публикаций, включая классические философские труды, современные исследования в области идентичности, национальной политики и молодежных процессов, а также междисциплинарные работы, отражающие влияние цифровой и визуальной культуры на формирование ценностных ориентиров. Литературный обзор носит системный и аналитический характер: автор не ограничивается простым перечислением источников, а осуществляет их критическое осмысление, сопоставление различных научных подходов и выявление теоретических пробелов, что позволяет обосновать собственную исследовательскую позицию. Использование нормативно-правовых документов, стратегических программ и аналитических материалов Республики Казахстан дополняет научный обзор и обеспечивает его прикладную направленность. Представленный корпус источников является репрезентативным, актуальным и достаточным для решения поставленных в диссертации научных задач.
9	Принцип практической	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:	Диссертационная работа обладает значительным

	ценности	1) да; 2) нет.	теоретическим значением и вносит вклад в развитие социально-философского анализа проблем идентичности и общественного единства в условиях современных социокультурных трансформаций. Теоретическая значимость исследования заключается в углублении и расширении научных представлений о категории идентичности как многомерного и динамичного феномена, формирующегося под воздействием комплекса социокультурных, политических и ценностных факторов. В работе уточнено содержание взаимосвязи между идентичностью и общественным единством, что позволяет рассматривать данные категории в их системном единстве. Существенным вкладом является обоснование роли государственной молодежной политики как одного из ключевых механизмов формирования национальной идентичности, что расширяет традиционные философские подходы и интегрирует их с анализом современных социальных практик. Теоретическое значение работы также определяется использованием междисциплинарного подхода, объединяющего философские, социологические и политологические концепции, а также включением в анализ факторов цифровой и визуальной культуры, оказывающих влияние на процессы самоидентификации молодежи. Проведенный компаративистский анализ формирования идентичности в Республике Казахстан и Республике Корея способствует развитию сравнительных исследований и расширяет теоретическую базу изучения национальной идентичности в различных социокультурных

			контекстах. Диссертация обладает высокой теоретической значимостью и способствует дальнейшему развитию научных исследований в области философии, социальной теории и государственной молодежной политики.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:	Диссертационная работа обладает существенным практическим значением, а полученные в ходе исследования результаты характеризуются высокой степенью применимости в сфере государственной молодежной политики, образования и социального управления. Практическая значимость исследования заключается в возможности использования его результатов при разработке и совершенствовании стратегических документов в области государственной молодежной политики, направленных на формирование национальной идентичности и укрепление общественного единства. Предложенные автором подходы и рекомендации могут быть использованы органами государственного управления при реализации программ, ориентированных на развитие ценностных установок молодежи, формирование гражданской идентичности и социальную консолидацию в условиях цифровизации общества. Результаты диссертационного исследования могут найти применение в образовательном процессе высших учебных заведений при разработке учебных дисциплин, спецкурсов и методических материалов, посвященных проблемам идентичности, молодежной политики и социокультурных трансформаций.
		1) да;	
		2) нет.	

			Практическая значимость работы также связана с возможностью использования ее положений при проведении социологических и аналитических исследований, направленных на изучение ценностных ориентиров молодежи и оценки эффективности реализуемой государственной политики. Таким образом, результаты диссертации обладают прикладной направленностью и могут быть востребованы как в научной, так и в практической деятельности.
		9.3 Предложения для практики являются новыми:	Предложения, сформулированные в диссертационной работе, обладают элементами научной новизны и направлены на совершенствование механизмов формирования национальной идентичности и общественного единства в рамках государственной молодежной политики. Новизна практических рекомендаций заключается в их системном характере, предполагающем интеграцию инструментов государственной молодежной политики, образовательной среды и медиапространства как взаимосвязанных факторов формирования идентичности молодежи. Автором предложены подходы, учитывающие влияние цифровой и визуальной культуры на процессы самоидентификации, что отражает современные тенденции развития общества и позволяет адаптировать традиционные механизмы молодежной политики к новым социокультурным условиям. Практические предложения также опираются на результаты компаративистского анализа, что обеспечивает возможность использования апробированных зарубежных подходов с учетом
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	

			национальной специфики Республики Казахстан. Предложенные в диссертации рекомендации носят инновационный характер, теоретически обоснованы и обладают потенциалом для практической реализации в сфере государственной молодежной политики и образовательной деятельности.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Диссертационная работа выполнена на высоком научно-стилистическом уровне и отличается логичностью, последовательностью и аргументированностью изложения материала. Текст диссертации характеризуется научной корректностью, использованием профессиональной терминологии и соблюдением норм академического письма. Изложение материала носит системный характер, обеспечивается чёткой структурой и последовательным раскрытием исследуемой проблемы. Структура диссертации соответствует установленным требованиям: работа включает введение, основные разделы, заключение и список использованной литературы, оформленные в соответствии с нормативными стандартами. Оформление диссертации, включая ссылки на источники, библиографический список, таблицы и иные элементы, выполнено корректно и соответствует действующим требованиям, предъявляемым к научным работам данного уровня. Отдельные стилистические и редакционные особенности носят несущественный характер и не влияют на общее положительное восприятие работы. Качество написания и оформления диссертационной работы соответствует установленным требованиям и свидетельствует о высокой культуре научного труда

11.	Замечания к диссертации	В целом диссертационная работа отличается логической завершенностью, внутренней согласованностью и научной обоснованностью, существенных замечаний по содержанию, структуре и логике изложения не имеется. В качестве возможных направлений дальнейшего развития исследования можно отметить целесообразность более детального раскрытия отдельных аспектов влияния цифровой среды на процессы формирования идентичности молодежи, а также расширения интерпретации полученных эмпирических данных. Кроме того, представляется перспективным дальнейшее углубление отдельных положений, связанных с практической реализацией механизмов государственной молодежной политики в современных условиях. Отмеченные замечания носят исключительно рекомендательный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования.	автора.
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	Научные публикации докторанта по теме диссертационного исследования характеризуются достаточным уровнем научной проработанности, актуальностью и соответствием современной научной проблематике. Опубликованные работы отражают основные положения диссертации, включая анализ феномена идентичности, исследование факторов формирования национальной идентичности и единства, а также роль государственной молодежной политики в данных процессах. Статьи демонстрируют владение автором научным аппаратом, умение формулировать и обосновывать научные положения, а также способность к аналитическому осмыслению исследуемой проблематики. В целом научный уровень публикаций соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям на соискание степени доктора философии (PhD), и подтверждает апробацию основных результатов работы.	
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Диссертационная работа на тему «Идентичность и единство: приоритеты государственной молодежной политики» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание степени доктора философии (PhD) согласно пункту 28 Типового положения о присуждении ученых степеней. Представленная работа является завершенным научным исследованием, содержит новые научные результаты, обладает теоретической и практической значимостью, а ее основные положения и выводы являются обоснованными и достоверными. Автор диссертации – Киндикбаева Камшат Кахармановна – заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «6D020100 – Философия».	

Официальный рецензент:

Кандидат философских наук, доцент
кафедры общеобразовательных дисциплин
Казахской национальной академии искусств
имени Темирбека Жургенова

Божбанбаев Б.М.

ТЕМІРБЕК ЖҮРГЕНОВ АТЫНДАҒЫ
ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ ӨНЕР АКАДЕМИЯСЫ
КАЗАХСКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ ИСКУССТВ
ИМЕНИ ТЕМИРБЕКА ЖУРГЕНОВА
ПЕРСОНАЛДЫ БАСҚАРУ БӨЛІМІ
ОТДЕЛ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ
РАСТАЙМЫН _____
ЗАВЕРЯЮ _____